



Trafik og Veje
Rådhuspladsen 1, 3300 Frederiksværk

«Navn»

«adresse»

«postnr» «by»

Høring om tilladelse til at opsætte en oplukkelig bom på stikvejen mellem Reinhard van Hauensvej og Skjalm Hvidesvej.

På mødet den 13. januar 2021 behandlede Udvalget for Miljø og Plan sag om nedlæggelse af stikvejen mellem Reinhard van Hauensvej og Skjalm Hvidesvej. Udvalget besluttede at stikvejen ikke kan nedlægges. Udvalget besluttede på mødet, at de er positivt indstillede over for en tilladelse til opsætning af en oplukkelig bom på stikvejen, men at en høring heraf afventes.

På ovenstående baggrund påtænker vi under henvisning til privatvejslovens § 57, stk. 1, at godkende opsætning af en oplukkelig bom på stikvejen.

Sagen forventes at komme for udvalget den 14. april 2021, hvor der vil blive truffet afgørelse i sagen.

Inden sagen kommer for udvalget, har du som én af de grundejere, vi formoder vil være berørte af sagen, mulighed for at kommentere den påtænkte tilladelse til opsætning af en oplukkelig bom.

Du bedes sende dine kommentarer til mail@halsnaes.dk eller til Halsnæs Kommune, Rådhuspladsen 1, 3300 Frederiksværk. Vi skal have modtaget dine kommentarer til sagen inden den **1. marts 2021 kl. 12.00**.

Ved den tidligere høring, som blev afholdt i perioden 17. juni 2020 til 28. september 2020, om nedlæggelse af stikvejen efter §§ 71-78 i privatvejsloven, modtog vi kommentarer, der også er relevante for denne sag. Disse vil blive medtaget i behandlingen af denne sag. Supplerende bemærkninger og nye høringssvar bliver også taget med i behandlingen. Afgørelsen, og tilhørende bilag, på den tidligere høring blev sendt i e-boks den 19. januar 2021.

Ansøgningens indhold

Ejerne af Reinhard van Hauensvej 25 har den 19. marts 2020 ansøgt om tilladelse til at opsætte en bom på tværs af stikvejen, som forbinder Reinhard van Hauensvej og Skjalm Hvidesvej (se bilag 1). Ejere af stikvejen er Reinhard van Hauensvej 25 og Skjalm Hvidesvej 45.

Ansøger henviser til, at der efter trafiksaneringen af den nordlige del af sommerhusområdet i Asserbo Plantage opleves gennemkørende trafik i den sydlige del af området, og dermed også på stikvejen. Ansøger anfører at den sydlige del af området består af sårbare veje, som ikke kan holde til den tunge og gennemkørende trafik. Ligeledes angiver de at vejene er smalle og snoede, hvilket gør det svært for to biler at passere hinanden uden at tage rabatten i brug.

Ansøger mener endvidere, at trafikken i sommerhusområdet vil blive fordelt på en mere fair måde, hvis der opsættes en bom på stikvejen. Der vil komme mere ærindekørsel på de sårbare veje og mindre gennemkørende trafik. De bløde trafikanter vil stadig kunne færdes frit i hele området og beredskabet vil kunne passere med en nøgle.

Kommunens lægger til grund at fordelingen ved opsætning af en oplukkelig bom vil være at vejen stadig er åben for gående og cyklister. Beredskabet vil fortsat have mulighed for at passere, sikkerheden ved uheld vil dermed være uændret. Vejen vil være spærret for gennemkørsel. Reinhard van Hauensvej vil være lukket for gennemkørsel af biler. Beboerne på den sydlige del af Skjalm Hvidesvej vil skulle benytte Sune Ebbesensvej som adgangsvej.

Sagens historik

Den 29. juli 2019 blev der givet tilladelse til, at Karsemose Ejerlaug kunne lave trafiksanering på deres veje. Denne tilladelse indeholdt nedsættelse af hastighed, opstilling af bump og steler på vejene, samt opsætning af en oplukkelig bom for enden af Skovlinien. Bump, steler og bom blev opsat i december 2019. Opsætningen af bommen blev klaget til Vejdirektoratet, og konklusionen blev at bommen ikke kan fjernes, og derfor fortsat vil blive stående.

Den 19. marts 2020 modtog vi ansøgning fra Reinhard van Hauensvej 25. Ansøgningen indeholdt to dele. Ansøgning om nedlæggelse af stikvejen og ansøgning om opsætning af bom på stikvejen. Den 17. juli 2020 udsendte vi en høring om det mest vidtgående af de to forslag ang. nedlæggelse af stikvejen efter §§ 71-78 i privatvejsloven Høringen sluttede den 28. september 2020. Sagen blev politisk behandlet i Udvalget for Miljø og Plan den 13. januar 2021, hvor det blev besluttet, at stikvejen ikke måtte nedlægges, men at der skulle foretages en høring om det mindre vidtgående af de to muligheder: opsætning af en oplukkelig bom efter § 57 i privatvejsloven. Afslaget på nedlæggelsen blev udsendt 19. januar 2021.

Beredskabet har vurderet, at sikkerheden kan bevares, hvis der opsættes en oplukkelig stibom som de får udleveret nøgle til. Ved en ulykke har de direkte adgang til vandtilslutning og ulykkessted. De vurderer, at flugtvejene for beboerne i området fortsat vil være gode, hvis stikvejen spærres.

Politiet kan godkende opsætning af en oplukkelig bom.

Vi gør opmærksom på, at vores (og politiets) eventuelle godkendelse af bommen efter privatvejslovens § 57, stk. 1, alene er udtryk for, at der ikke er almene offentligtretlige hensyn (f.eks. hensynet til beredskabets adgang ved en ulykke), der taler imod en bom.

Vores godkendelse er nødvendig for, at bommen lovligt kan opsættes. Hvis ansøger ikke i forvejen har ret til at opsætte bommen, f.eks. fordi opsætningen er i strid med en privat ret til at bruge stikvejen, vil vores godkendelse ikke give ansøger ret til at opsætte bommen. Dette fremgår af privatvejslovens § 56, stk. 1.

Hvis du har spørgsmål til brevet kan jeg kontaktes på nedenstående telefonnummer og e-mail.

Venlig hilsen

Line Leth Larsen
Trafikmedarbejder
Telefon 47 78 40 00
mail@halsnaes.dk
www.halsnaes.dk

Bilag 1: Kortmateriale

Bilag 2: Udvalget for Miljø og Plans afgørelse den 13. januar 2021

Lovgivning:

Lov om private fællesveje:

§ 56. En godkendelse eller tilladelse efter § 57, stk. 1, § 60, jf. §§ 86, 88, 92 og 93 i lov om offentlige veje, § 61, stk. 1, § 62, stk. 1 og 2, § 63, stk. 1-4, § 66, stk. 1 og 2, og § 67, jf. § 73 i lov om offentlige veje, er udtryk for, at almene offentligretlige hensyn ikke er til hinder for det ansøgte eller tilladte, og indebærer ikke rettigheder i forhold til vejens ejer og de vejberettigede.

Stk. 2. En godkendelse eller tilladelse efter de i stk. 1 nævnte bestemmelser bortfalder, hvis det arbejde, som tilladelsen vedrører, ikke er påbegyndt inden 2 år fra tilladelsens dato.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde forlænge fristen i stk. 2.

§ 57. Grundejerne må ikke foretage ændringer ved en privat fællesvejs indretning eller anlæg, afspærre vejen eller etablere eller ændre foranstaltninger med henblik på regulering af færdslen, jf. færdselslovens §§ 92, 92 a og 100, uden kommunalbestyrelsens og politiets godkendelse. Politiets godkendelse indhentes af kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan med politiets samtykke, bestemme, at der på en privat fællesvej skal foretages ændringer og foranstaltninger som nævnt i stk. 1. Kommunen afholder udgifterne hertil.

Stk. 3. Hvis foranstaltningerne i det væsentlige sker for at forbedre det trafikale miljø på vejen, f.eks. ved etablering af opholds- og legeområder eller områder med fartdæmpning, finder reglerne i kapitel 9 om afholdelse af udgifterne og arbejdets gennemførelse m.m. tilsvarende anvendelse, medmindre andet er aftalt.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan fjerne foranstaltninger, der er etableret uden kommunalbestyrelsens og politiets godkendelse, for den pågældendes regning, hvis den pågældende ikke efterkommer et påbud om at fjerne foranstaltningen. Før påbud om fjernelse skal det vurderes, om forholdet retligt kan lovliggøres, ved at kommunalbestyrelsen og politiet giver den manglende godkendelse.

Stk. 5. Er foranstaltningen til ulempe for færdslen, kan kommunalbestyrelsen eller om nødvendigt politiet fjerne foranstaltningen for den pågældendes regning uden forudgående påbud.

Stk. 6. Reglerne i stk. 4 og 5 gælder tilsvarende for ændringer, der er foretaget uden kommunalbestyrelsens og politiets godkendelse.